



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	СЕРГЕЕВА
Имя	ДАРЬЯ
Отчество	ИГОРЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1:

- 1 - Г
- 2 - В
- 3 - Б
- 4 - Д
- 5 - А

Задание 2

Гедонизм (стремление к идеальной жизни и удовольствию)

Задание 3

Смысл жизни / цель существования человека

Задание 4

Произошло в 2023г.: 2; 4; 6; 7

Действительно случилось, но раньше: 8; 9

Возмозжен: 1; 3; 5; 10

Задание 5

А: министерство ~~финансов~~

Хар-ко: один из гос. органов, контролирующий Правительство РФ, специализирующийся на ~~финансовой~~ ^{политической} ~~стране~~

Пример: министерство финансов
* на какой-либо отрасли жизни страны



В: Федеральная налоговая служба
Хар-к: федеральная служба, являющаяся поручи-
тельной организацией министерства финан-
сов, основной функцией которой является сбор нало-
гов с населения и пополнение бюджета РФ.

Пример:

С: институт, занимающийся вопросами, в которых пря-
мой политический контроль признает нецелесоу-
бен Задание 6 ^{выполняющие исполнительные функ-}
ции (см. стр. 7)

- 1) 1 - элитарная культура
2 - традиционная культура
3 - массовая культура

- 2) Основание: основанием для введения данной
технологии является ориентированность на
вкус определенной группы людей (усредненной
вкус/для большинства), степень необходимой подго-
товки для восприятия данной формы культу-
ры, цели создания объекта культуры (ком-
мерческие/некоммерческие) и т.д.
- 3) Консерватизм (отказ от новой, массовой культуры)



Блок II : Социология

Общественное и индивидуальное сознание являются одними из самых частых и популярных предметов для исследования социологов в современном мире. Данная тенденция может быть связана с активным развитием СМИ и социальных сетей, с помощью которого оказывается существенное влияние на мировоззрение отдельных индивидов и сознания всего общества в целом. Социолог Эва Илиз в своих интервью и книге «Почему любовь роки?» размышляет именно о влиянии общества и общественного сознания на мысли индивидов. В своем интервью газете Le Monde Э.Илиз говорит об отрицательной черте капитализма как о стремлении попытаться «как эксплуатировать субъективность и эмоции...», то есть о стремлении найти рычаги для управления людьми. В своей книге социолог ~~также~~ говорит о понятии «социального принуждения» то есть о стремлении индивидов покупать одобрение и внимание со стороны общества. Также Э.Илиз говорит о такой новой тенденции в современном обществе, как «сравнение [повседневной жизни] с различными широкодоступными моделями и образами эмоционального возбуждения...», то есть постоянное сопоставление жизни индивида с общепринятыми «образцами» идеальной жизни. Э.Илиз в своей книге упоминает и о



критериях поиска партнера, изюбая их
"когнитивно четкие ранее сформированные
набора критериев", опять же говорю о тех
стандартах, которые навязываются обществу.
Таким образом, можно сделать вывод о
том, что ~~основной при аргумент Ева Шмуц~~
~~заключается в том, что общество основано~~
аргументом Ева Шмуц является прямое
влияние общества и общественного мнения
на жизнь и мировоззрение членов этого
общества.

В данных фрагментах социолог дискутирует
с несколькими представлениями и концеп-
циями, связанными с влиянием общества
на индивидуальное сознание. Во-первых, рас-
скажу о Е. Шмуц идея о капитализме
и его стремлении эксплуатировать субъек-
тивность и эмоции, можно считать
противоположной идеей М. Вебера, которое
он высказывает в своей книге "Протестант-
ская этика и дух капитализма", где
автор говорит о том, что стремление и
стремления людей являются первостепен-
ными их мотивами к производственной и
потребительской деятельности (так как
в идеологии протестантизма люди посто-
янно были, используя ретрансляцию и попытку,
а своими действиями постоянно ра-
звивались и достигали целей проецируют
его). Таким образом, позиции этих социологов
противоположны, так как Ева Шмуц видит капи-
талистическое общество средством манипуля-



ции общественного сознания, направленной на достижение целей, и не рассматривает индивидуальное стремление людей и их мотивы.
Во-вторых, представления Е. Шенуэ о социальной ценности человека являются противоположными классическим представлениям о социальном статусе и стратификации общества. Е. Шенуэ говорит о том, что "... социальная ценность больше не является результатом эконо-мического или социального статуса человека, она зависит и исходит от него самого, определяемого как личное, частное, субъективное и неинституциональное образование...", в то время как в классических идеях о социальном расхождении общества, высказанных П. Сококином и Парето (теория элит), социальная ценность человека определяется именно его экономическим и социальным статусом, ~~то~~ престижем его профессии и количеством власти, сосредоточенной в его руках. Также, социолог Диккутирцет^{с представлениями} о стабильности и устойчивости качеств человека. Е. Шенуэ говорит о том, что "окружающие рассматриваются как обладающие стабильными, поддающимися описанию, узнаваемыми психоэкономическими качествами", и именно это, по ее мнению, является проблемой, по которой индивиды не могут найти себе партнера, так как их "ранее сформированные набор критериев" не совпадают с индивидуальными и постоянно изменяющимися чертами окружающих



их людей.

Как уже было отмечено ранее, влияние общества на индивидуальное сознание и поведение людей является распространенной темой исследований социологов. Например, один из самых влиятельных социологов в истории — Эмиль Дюркгейм так же обратился к данной проблеме. Результаты своих исследований он изложил в книге «Метод социологии», где ввел новое понятие — социальный факт. В данной концепции Э. Дюркгейм объясняет поведение человека влиянием не только того общества, в котором он живет, и тех процессов, которые происходят вокруг него. Данную концепцию социолог применяет в своей книге «Самоубийства», где разбирает 4 типа суицида, в зависимости от мотивов индивида и процессов, происходящих в обществе вокруг него. ~~Идеи Э. Дюркгейма можно назвать схожими с идеями~~ Э. Дюркгейма, так как оба социолога отмечают ~~большую роль общества и общественных процес-~~ ~~сов~~ ~~на~~ ~~практическое~~ влияние общества и происходящих в нем процессов на жизнь отдельного индивида и решения, принимаемые им. Еще один социолог, исследовавший сходное с описанным выше влияние процесса — немецкий социолог М. Вебер. Его идеи основываются на понятии социального действия, то есть любой поступок индивида в первую очередь должен рассматриваться не как результат общественного влияния, а как совокуп-



ность внутренних и психологических процессов, происходящих в социальном этом актировании.
М. Вебер говорит о том, что любой ученый-социолог должен попытаться поставить себя на место изучаемого объекта, чтобы понять специфику его действия. Таким образом, социальная реализация Э. Дюркгейма, идеи которого поддерживает Эва Аилуз, представляет собой идеи, ~~против~~ противоположные концепции М. Вебера.

Таким образом, можно считать ввод о том, что современной социолог Эва Аилуз, как и представители ученых социальной науки предыдущих поколений, изучает эмоции и ~~поведение~~ действия отдельных индивидов и обуславливает их поведение влиянием на них общественных процессов, общепринятых идей, стандартов и образцов. В своих работах она переносит данную концепцию на модель современного мира, подтверждая раннюю теорию, основываясь на тенденциях, распространяемых в ~~настоящее~~ массовом обществе постоянное сравнение моды себя и своей жизни с модными, которые транслируются и навязываются современному поколению в том числе с помощью использования медиа-пространства.

Дополнение к заданию 5.

С: ~~характеристика~~ характеристика: являются посредниками между населением и институтами гос. власти, которые осуществляют ре-



Боту в какой-либо отрасли текущей страны.
Пример: коммерческие банки.

